* **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு நடத்தி வரும் பரிசுச் சீட்டோ அல்லது மாநில அரசின் அனுமதி பெற்ற பரிசுச் சீட்டோ அல்லாத பிற பரிசுச் சீட்டு ஒன்றை நடத்துவதற்காக ஓர் அலுவலகம் அல்லது இடத்தைப் பேணி வருபவர் யாராயிருப்பினும் அவருக்கு ஆறு திங்கள் கால அளவிற்குச் சிறைத் தண்டனையோ, அபராதத் தண்டனையோ அல்லது இவ்விரு தண்டனைகளுமோ விதிக்கப்படுமென இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 294-எ பிரிவு வகை செய்கின்றது. அத்தகைய பரிசுச்சீட்டுத் திட்டத்தில் ஒரு சீட்டு, சீட்டுத் தொகுதி, எண் அல்லது இலக்கத்தைக் குலுக்கியெடுப்பதற்குத் தொடர்பான அல்லது அதற்குப் பொருந்தும் ஒரு நிகழ்ச்சியில் அல்லது நேர்வில் ஒருவர் பயன் பெறுவதற்காக ஒரு தொகையைச் செலுத்துவதாய் அல்லது பொருள்களை ஒப்படைப்பதாய் அல்லது ஒரு செயலைச் செய்யப் போவதாய் அல்லது செய்யாமலிருக்கப் போவதாய் குறிப்பிடுகிற ஒரு செயற் குறிப்பினை யார் வெளியிட்டாலும் அவருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் அபராத தண்டனை விதிக்கப்படுமென்றும் அப் பிரிவில் விதித் துறை உள்ளது. சட்டப்படிக்கான இந்த நிலைமை வணிகர்களில் சிலருக்குத் தெரியாமலிருக்கலாமென்பதால், சென்னை மாநகரக் காவல் துறை ஆணையாளர் 1968 டிசம்பர் 20-ம் தேதியன்று நடந்த தமது வாராந்திரப் பத்திரிகை நிருபர் கூட்டத்தில் சட்டத்தில் கண்டுள்ள இந்த நிலையை விளக்கிக் கூறினர்.

பரிசுத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்துவது இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 294-எ பிரிவின் விதித் துறைகளுக்கு முரணானதாகும்; அது முறையானதுமல்ல. வணிகர்கள் தங்களுக்கும் வாடிக்கைக்காரர்களுக்கும் இடையேயுள்ள ஒப்பந்தங்களை முடிவு செய்யும் வரை இப் பரிசுத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்குவதுகுறித்து அரசு ஆய்வு செய்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : From the statement of the Hon. Minister it is not clear whether these firms can run these lottery schemes now and whether if they run them now, it is against the rules and whether the Government is going to take any action against them for running these schemes after the issue of the order by the Commissioner of Police. I understand that this order was issued without the knowledge of Government. I talked with the Home Secretary and I think this order has been issued without the knowledge of Government. I want to know whether it was issued when the Home Minister, Thiru Anna was not doing well. I request the Hon. Minister to give the necessary clarification.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, முன்னரே கூறியபடி வாராந்திரக் கூட்டத்திலே கமிஷனர் அவர்கள் அறிக்கை அளித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. ஐ. பி. சி. பிரிவின்படி குற்றம் என்ற கருத்துச் சொல்லப்பட்டது, லீகல் ஒபினியனில் இதை "ஆதரைஸ்" செய்யலாம், அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. வாடிக்கைக்காரர்களுக்கும் வணிகர்களுக்கும் உள்ள ஒப்பந்தம் முடியும்வரை அவர்கள் தொடர்ந்து நடத்தச் சட்டத்திலே அதிகாரம் இருக்கிறதா, அனுமதி கொடுக்கலாமா என்பது பற்றி இப்போழுது ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்.

3. தன்னிலை விளக்கம்

எதிர்க்கட்சித் தலைவர்பற்றிக் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் திருத்த விளக்க உரை குறித்து திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் அளித்த விளக்கம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பாயின்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் சார், அதற்குப் பர்மிஷன் கொடுக்க வேண்டும். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று நான் சட்ட சபைக்கு வர இயலாத காரணத்தினல்,

1969 மார்ச் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நேற்றுச் சட்ட சபையிலே மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் என் சம்பந்தமாக ஒரு அறிக்கை விட்ட காரணத்தினால் நான் விளக்கம் கூற உங்கள் முன்னிலையில் நிற்கிறேன்.

Leader of the opposition என்னும்படியான சொல் 250 விதிகளிலும் எந்த இடத்திலும் இல்லையென்று முன்னால் சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்குப் பின்னால் நேற்று 81-வது விதியின் கீழ், அது இருக்கின்றது, ஆனால் அந்தப் பகுதி ஒன்றைத்தவிர பாக்கி எந்த இடத்திலும் இல்லை என்று சொல்லியிருப்பது மீண்டும், ஏற்கனவே சொன்னதையே வலியுறுத்திச் சொல்வதாக இருக்கிறது, பாதகம் இல்லை, கொடுத்து விட்டார்கள். ஆனால் தவறாகச் சொன்னதற்காக அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்திருப்பார்களானால் பொருந்துமேதவிர, தவறைச் சொல்லிவிட்டு, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற வார்த்தை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, முதலமைச்சரவர்களும் சொன்னதற்குப்பின்னால், ஸ்டேட்மெண்ட் 81-வது விதியின்படித் தவற்றைத் திருத்த முயலலாம், ஆனால் அமைச்சரவர்கள் அதற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்ளவும் வேண்டும். மறைந்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அண்ணாதுரை அவர்கள் கூடச் சட்ட சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியிலே, தேனி வெங்கடாசலபுரத்திலே விலங்கிட்டு அழைத்துச் செல்லப்படவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு 81-வது விதியின்கீழ், அவ்வளவு பெரிய முதலமைச்சர், எல்லா மக்களின் மனதைக் கவர்ந்தவர், என்னுடைய பெயரையும் சொல்லி I express regret for having given a wrong information என்று அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பண்பைவிட இவர்கள் குறைந்தவர்கள் அல்ல என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிறேன். எனவே, அவர்கள் சொன்ன தவறுக்காக வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்வார்களா என்று உங்கள் மூலமாக ஒரு கேள்வியைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஏதோ மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும், வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இதை ஒரு பிரச்னையாக எழுப்பி இருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று விதிகளில் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பிரச்னை. அது இல்லை என்று மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது இருக்கிறது என்று எவ்வளவு விரைவாக அவர்கள் கவனத்திற்கு வந்ததோ, அவ்வளவு விரைவாக இந்த மன்றத்தில் அதற்கான விளக்கத்தைக் கொடுத்தார்கள், "கரெக்ட்" செய்து கொண்டார்கள். "கரெக்ட்" செய்வது ஒரு மரபு. அதற்காக வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும் அதற்குப் பொருள் அல்ல, மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும் என்றும் பொருள் அல்ல, இதிலே பெரிய கௌரவம் இருக்கிறது என்பதும் பொருள் ஆகாது. பல நேரங்களிலே சொல்லிவிடுகிறோம், இன்று $1\frac{1}{2}$ லிட்டர் என்று சொல்லுகிறோம், நாளைக் காலையிலே பார்த்தால் $1\frac{1}{4}$ லிட்டராக இருக்கும், "கரெக்ட்" பண்ணி ஆன்சர் கொடுக்கிறோம். அது மாதிரியாக நடந்ததே தவிர, இந்தப் பிரச்னை இப்பொழுது இந்த மன்றத்தினுடைய முன்னாலே இல்லை. அவர்கள் ஒரு "பாக்ட்" டைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இதிலே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பது எந்த இடத்திலும் இல்லை என்று சொன்னார். அது மாதிரியான நூற்றுக் கணக்கான விஷயங்களை நாம் பேசுகிறோம். அதையும் அவர்கள் உடனடியாக, எவ்வளவு விரைவாக, தெரிந்த உடனே—அதை நாங்கள் கூடக்கொண்டு வரவில்லை — இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வந்தார்கள். தவறு இருந்தாலும் (குறுக்கீடு) 2 நாள் கழித்துக் கொண்டு வந்தார்கள், ஆனால் இவர் அடுத்த நாள் கொண்டுவந்தார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தினுடைய விவாதத்திற்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று ஒரு விவகாரத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்தச் சபையை மிஸ்லீட் பண்ணுவதற்கோ, அவமானப்படுத்துவதற்கோ அந்த விதமான—(குறுக்கீடு) நான் பேசி விடுகிறேன், பிறகு நீங்கள் பேசுங்கள்—கருத்திலே அல்ல.

உரிமை இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று விதிகளிலே இல்லையென்று சொன்னார் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர். அதை அவரே தான் கொண்டுவந்து திருத்திக்கொண்டார்கள். அப்பொழுதேகூட இந்த மன்றத்திலே யாரும் அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து இருக்கலாம். யாரும் கொண்டு வரவில்லை, நாங்கள் கூடக் கொண்டு வரவில்லை. அந்த நேரத்திலே நீங்கள் அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருப்பீர்களானால் உங்களுக்கு நிரம்பப் பெருமை கிடைத்திருக்கலாம். ஆனால் கொண்டுவரவில்லை. அவர்களே இந்த மன்றத்திலே கொண்டுவந்து இப்படி இருக்கிறது என்று 82-வது விதியின்கீழ் திருத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், மன்றத்திற்குச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார். இது முடிந்த விவகாரம். இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் நம்முடைய உறுப்பினர்கள், எதிர்கட்சிக்காரர்கள், இந்த மன்றத்திற்கு இருக்கிற உரிமைகளை, மரபுகளை, சம்பிரதாயங்களை மீறி ஏதாவது ஒரு போர்க் குணத்தோடு காரியங்களைச் செய்வார்களானால் எனக்கு அதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. இந்தப் பிரச்னையிலே ஒழுங்குப் பிரச்னைக்கோ, மன்னிப்புக் கேட்பதற்கோ, வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கூறுவதற்கோ எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொண்டு தங்கள் தீர்ப்பைக் கோருகிறேன்.

(திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதற்காக எழுந்து நிற்கிறீர்கள்? பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரா, பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷனா? பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனா?

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : நான் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லப்போகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது உங்கள் அபிப்பிராயத்தை நீங்கள் சொல்ல முடியாது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். எதிர்க்கட்சித தலைவர் என்றால் "ஷேடோ காபினட்" என்று சொல்வார்கள். அப்படிப் பட்ட ஒரு முக்கியமான ஸ்தானத்தை வகிப்பவரை சட்டத்தில் நிபுணரும், அசெம்பிளிச் சட்டங்களைக் கரைத்துக் குடித்தவருமான இவர் இப்படி சொல்லிவிட்டாரே, அதற்குப் பிறகு வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டாமா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் நேற்று 81-வது விதியின்கீழ் அறிக்கை கொடுத்ததாகச் சொன்னார். ஆனால் நேற்று எந்தவிதமான அறிக்கையையும் 81-வது விதியின்கீழ் அவர் வைக்கவில்லை, 82-வது விதியின்கீழ்தான் வைத்தார். எனவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட இப்பொழுது பிநடந்ததற்கு மாறாகத்தான் சொல்லுகிறார். எனவே, அதற்கு அவர் வருத்தம் தெரிவிப்பாரா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அமைச்சர் அவர்கள் பேசினதற்கு. ம்றகு நான் கொஞ்சம் பேச வேண்டாமா? அல்லது.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி விட்டீர்கள், அவர்களுடைய கருத்தை அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். இந்த மன்றத்தில் தவறான தகவலைக் கொடுத்துவிட்டு, அது தவறு என்று தெரிந்த உடனே அதைத் திருத்திக்கொள்ளுவதற்கு யாருக்கும் உரிமை உண்டு. அந்த வகையில் அவர் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார். அதைத் திருத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகின்ற அளவுக்குத்தான் பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை உண்டு. அதற்கான மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கோ, வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கோ பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இல்லை. வருத்தம்

தெரிவிக்க வேண்டுமென்று எதிர்ப்பார்ப்பது உரிமை அல்ல. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியும், இதெல்லாம் வேண்டிப் பெறுவதல்ல, வருத்திப் பெறுவதல்ல, என்பது. நேற்று முடிந்துபோன விவகாரம் இது. அதை மேலே தொடர வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய சந்தர்ப்பத்திலே ஒரு போர்குணத்திற்காகத்தான் வருகிறார்கள் என்ற தவறான கருத்தையும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். போர் குணத்திற்கு நாங்கள் தயாராகிக்கொண்டிருக்கிறோம்—எதற்குத் தேவையோ அதற்கு. ஆனால் இந்த வருத்தம் தெரிவிப்பதிலே மறைந்த அண்ணாதுரை அவர்கள் கூறியதைப் போல குறை ஒன்றும் ஏற்படாது. அது கண்ணியத்தைத்தான் அதிகப்படுத்தும். இது மாதிரி ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார்களே....... (மணி அடிக்கப்பட்டது)....நான் பேசி முடிக்கிறவரைக்கும் நீங்கள் கொஞ்சம் வாய்ப்பு கொடுங்களேன், நான் இன்னும் முடிக்கவில்லை. ஒருவர் சொன்னார் 81-வது விதியின்கீழ் எந்தவிதமான அறிக்கையும் வைக்கவில்லை 82-வது விதியின்கீழ் வைத்தார் என்று. நான் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் 81-வது விதியின்கீழ் எழுந்து சொல்கிறேன் என்றுதான் சொன்னேன். அவர் நேற்று கொடுத்த ஸ்டேட்மெண்ட் 82-வது விதியின்படி. ஆனால் சில விஷயங்களைக் கரெக்ட் பண்ணுவது புள்ளி விவரங்களைக் கரெக்ட் பண்ணுவது இவையெல்லாம் சாதாரண விஷயம் இது சாதாரண விஷயமா? "லீடர் ஆப் தி அப்போசிஷன்" என்ற பெயர் 250 விதிகளிலே எங்காவது ஒரு இடத்திலாவது வருகிறதா என்று "சாலஞ்ச்" பண்ணியிருக்கிறார். நானே பயந்து போனேன். பார்-அட்-லா லண்டனெல்லாம் போய் படித்துவிட்டு வந்தவர். சபாநாயகராக இருந்தவர், திறம்பட நடத்தியவர் அதைக்கூட வேண்டாமென்று வேறு வேலைக்குப் போனவர் மறுபடியும் சம்பந்தம் இல்லாமல் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் ஒருவரை போற்றிப் புகழ்ந்து பேசலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : போற்றித்தான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆனால் போற்றிப் புகழ்கின்ற முறையிலே இகழ்ச்சியும் உண்டு. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித்தலைவர் அவர்கள் தமிழ் கற்றவர். புகழ்கின்ற முறையிலே இகழ்ச்சி உண்டு. இகழ்கின்ற முறையிலே புகழ்ச்சியுண்டு. அப்படிப்பட்ட அணிகள் எல்லாம் தமிழில் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட அணிகள் இருக்கின்றன என்பது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியும். தமிழிலே புகழ்வதைப் போல் தெரியும், ஆனால் இகழ்ச்சியைக் குறிக்கும் இகழ்வதைப்போல் தெரியும். ஆனால் புகழ்ச்சியைக் குறிக்கும். அது மற்றவர்களுக்குத் தெரியாது என்று சொன்னாலும் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேண்டுமானால் உங்களுக்கு நான் வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன். உங்களுக்குப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவதற்கு இடம் தருகிறேன் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது சம்பந்தமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நீங்கள் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்பு சொல்லிவிடுகிறேன். அதற்காக அருள்கூர்ந்து அனுமதிகொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்னை சம்பந்தமாக முதலிலே நான் போர்க்குணம் என்று சொன்னதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைக் கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு சிரமமாய் இருக்கிறது,

அதனாலே அதை நான் மாற்றிக்கொள்ளப் போவதில்லை. அதைச் சொல்வதற்கு ஒரு அடிப்படையான காரணம் உண்டு. இந்தப் பிரச்னை சம்பந்தமாக விவாதம் நடந்து, அமைச்சர் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்து, தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்து, முடிந்துபோன விவகாரமாகிவிட்டது. முடிந்து போன விவகாரத்தைப்பற்றி இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பியிருப்பதே உரிமைப் பிரச்னையாகும். இந்தச் சபையிலே இருக்கிற ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்த இடத்திலே உட்கார்ந்தாலும், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இடத்திலே உட்கார்ந்தாலும், ஒவ்வொருவருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. இன்னொரு உறுப்பினரை மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தவோ, சபா நாயகரவர்கள் தீர்ப்பு கொடுத்து, "டிஸ்போஸ்" செய்த விவகாரத்தை மீண்டும் இந்த மன்றத்திலே கொண்டுவருவதோ இந்த மன்றத்தை அவமரியாதைப் படுத்துவதாகும். அவர் அவ்வாறு கட்டாயப்படுத்துவது ஒவ்வொரு தனிப்பட்டவர்களுக்கும் உரிமைகள் இருக்கின்றன—அந்த உரிமைகள் மீது "என்க்ரோச்மெண்ட்" செய்வது போலாகும், என்பதை யும் இது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னைக்குரிய விவகாரம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று விதிகளில் இல்லையென்று சொல்லி விட்டார்கள். அந்த மாதிரி விதிகளில் இருக்கிறது என்று தெரிந்தவுடன் அவர்களே அதைத் திருத்திவிட்டார்கள். அதையும் மற்றவர்கள் சொல்ல வில்லை. அவர்களே, மனம் உவந்து இந்த மன்றத்திலே சொன்னார். அதைத் திரும்ப எழுப்புவதுதான் போர்க்குணம். எல்லோருக்கும் போர்க் குணம் இருக்கிறது. இந்த மன்றத்தினுடைய மரபுகளை இந்த மன்றத்தினுடைய உரிமைகளை, ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் இருக்கிற உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக, இந்தப் பிரச்னை ஒழுங்குப் பிரச்னை என்று சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்திலே 4 பேர் இருக்கலாம், 10 பேர் இருக்கலாம், 100 பேர் இருக்கலாம். ஆனால், நீங்கள் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்று கூறுவது முறையல்ல, ஜனநாயகம் அல்ல. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், ஆளும் கட்சித் தலைவர்களுக்கும், சபாநாயகருக்கே கூட அந்த மாதிரியான காரியத்தைச் செய்வதற்கு ஒரு வரம்பு உண்டு என்பது தான் நிலைமையே தவிர, அவர்கள் கொண்டு வந்தது ஒழுங்குப் பிரச்னைக்குரியது என்பது மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்தை அவமரியாதைப் படுத்துவதாக இருக்கிறது. அதனாலே, இது உரிமைக் குழுவினாலே பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம் என்று கூறி உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: அடிக்கடி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் "இன்டென்ஷன்" நோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அமைச்சர் மீது வேண்டுமென்றே புகார் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது நியாயம்தானா? அதுவும் சொன்னதைத் திருத்திக் கொண்டபிறகு மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்று சொல்வது எந்த வகையிலே நியாயம்? அப்படி மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்று இருந்தால் ஒரு நாளைக்கு 10 முறை யாவது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மன்னிப்போ வருத்தமோ தெரிவிக்க வேண்டி இருக்குமே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எதற்காக மன்னிப்பு கேட்கவேண்டும்?

திரு. கோ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட்
ம.ப. –30 ஆப் ஆர்டர், ஸார். சபையின் பொன்னான நேரம் இம்மாதிரி விரயம் ஆகிறதே? சட்டப் பேரவையின் எந்த விதியின் கீழ் இந்த விவாதத்தை தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னென்னவோ சொன்னார்கள். மெம்பர்களுக்குத் கூடத் தெரியும். யானைக்கும் அடி சருக்கும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்தது தான்.

எல்லாம் தெரிந்தவர்களும் சில நிலையில் தவறுவது உண்டு. தவறு செய்தவர் தவறு என்று சொல்லும் முறையைப் பாராட்டவேண்டும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ரொம்பப் பொருமையை இழந்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே, தவறு ஒன்று செய்துவிட்டு, "அந்தத் தவறு நடந்துவிட்டது, நான் திருத்திக் கொள்கிறேன்" என்று சொல்லி விட்ட பிறகு, அந்தப் பிரச்னையை அதோடு முடிவு செய்யவேண்டும். மேலும் இதை வளர்த்துவது முறையாகாது என்பதை நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : தவறைத் திருத்திக்கொள்வது என்பது வேறு, தவறுக்கு வருத்தம் தெரிவிப்பது என்பது வேறு. ஏற்கெனவே அவர் வருத்தம் தெரிவித்திருந்தால் பாதகம் இல்லை. எங்களைப் பற்றி "இன்ஸினுவேஷன், போர்க் குணம்" என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. போர்க்குணம் சர்க்கார் கட்சியில் இருக்கிறதே தவிர, எங்கள் கட்சியில் இல்லை. நான் மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னொரு அங்கத்தினர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 10 தரம் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும் என்று சொன்னார். எனக்குத் தெரிந்த அனுபவத்தில், நான் தவறு செய்திருந்தால், மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்வேன். அதிகார பூர்வமாகக் கேட்கவில்லை. மனிதப் பண்பு என்ற அடிப்படையில் கேட்கிறேன். தவறு இருந்தால் மன்னிப்புக் கேட்பதில் பண்பு உயரும் என்று மறைந்த முதல் அமைச்சர் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம். மனிதாபிமானத்தோடு மன்னிப்புக் கேட்பது வேறு, சட்ட மன்ற விதிமுறைப்படி மன்னிப்புக் கேட்பது வேறு. அந்த வகையில், ஒரு தவறு நடந்துவிட்டது, "தவறை திருத்திக் கொள்கிறேன்" என்ற அளவுக்குத் தான் அவர் கூறிக்கொள்ள சட்டமன்ற விதிமுறைகள் இடம் தருகின்றனவே தவிர, அவர் வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று சொல்ல சட்டமன்ற விதிமுறைகளில் இடமில்லை. அந்த அளவுக்குத் தான் நான் சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை நடத்திச் செல்ல முடியும். இதற்கு மேலும் தொடர்ந்து எதுவும் பேசாமல், இந்த விஷயத்தை இத்தோடு முடிக்கிறேன்.

திரு.* பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏற்கெனவே நான் பேசுவதற்கு முன்னாலேயே அவர் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டு அவர் சொன்னதை வாபஸ் பெறுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், அவர் அப்படிச் செய்யவில்லை. தான் சொல்லியதை அவர் தவறு என்று கூட ஏற்றுக் கொள்ளாத காரணத்தினாலே, வருத்தம் தெரிவிக்கத் தவறிய காரணத்தினாலே, நாங்கள் இந்தச் சபையை விட்டு வெளியேறுகிறோம்.

(எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்றைய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களும் வெளி நடப்புச் செய்தனர்)

4. 1969–70-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1969–70-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம் இப்பொழுது தொடரும்.

***திரு. ஏ. எம். இராஜா :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மறைந்த மாமேதை, தமிழகத்தின் தனிப் பெருந்தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு முதற்கண் எனது அஞ்சலியைச் செலுத்திக்கொள்கிறேன். நிர்வாகத் திறமையும், சுறுசுறுப்பும் ஆர்வமும், மிக்க கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்துள்ள இவ்வமைச்சரவைக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.